

# VEREJNÁ VYHLÁŠKA

## ROZHODNUTIE

o zastavení konania

Obec Motešice ako orgán štátnej správy na úseku územného plánovania a stavebného poriadku podľa čl. I, § 2 ods. e) zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v platnom znení a ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa § 117 ods. 1. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“) v platnom znení po preskúmaní žiadosti stavebníka Antona Páleníka, K Zornici 106/8, 957 01 Bánovce nad Bebravou (ďalej len „stavebník“) v spojenom stavebnom a územnom konaní o vydanie stavebného povolenia na stavbu

### „Rodinný dom , Peťovka“,

ktorú navrhol umiestniť na pozemku KN E parc. č. 899 v katastrálnom území Peťovka v súlade s ustanovením § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v platnom znení rozhodol takto : stavebné konanie začaté na základe žiadosti stavebníka sa podľa § 60 ods. 2 písm. f) stavebného zákona

**z a s t a v u j e.**

## ODÔVODNENIE

Stavebník podal na stavebnom úrade dňa 04.05. 2009 o vydanie stavebného povolenia na predmetnú stavbu. Umiestnenie stavby je navrhnuté na pozemku parc. č. KN „E“ 899 v katastrálnom území Peťovka.

Stavebný úrad spojil konanie o umiestnení stavby s konaním o povolení stavby v súlade s ustanovením § 39a ods. 4 stavebného zákona. Začatie spojeného územného a stavebného konania oznámil podľa § 36 ods. 1 a 4 v spojení s § 61 ods. 1 a 4 stavebného zákona dotknutým orgánom a známym účastníkom konania a neznámym účastníkom verejnou vyhláškou. Súčasne na prerokovanie predloženej žiadosti podľa § 36 ods. 1 a § 61 ods. 3 stavebného zákona nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnou obhliadkou stavby na deň 2.7. 2009. Pri ústnom pojednávaní bolo zistené, že stavebník so stavbou už začal. Dňa 2.7. 2009 boli na stavbe zhotovené základové konštrukcie. V konaní si uplatnil námietky Ľuboš Richtárech (ďalej len „podateľ“), ktorý sa podaním zo dňa 8.7. 2009 na Krajský stavebný úrad v Trenčíne domáhal postavenia účastníka v konaní. Krajský stavebný úrad v Trenčíne postúpil podanie v zmysle ustanovenia § 20 správneho poriadku stavebnému úradu. Podateľ vo svojom podaní mimo iného uviedol, že so stavbou nesúhlasí a upozornil stavebný úrad, že so stavbou je už začaté. Stavebný úrad podateľove invektívy na pracovníka stavebného úradu uvedené v jeho podaní pokladá v tomto konaní bezpredmetné. Ich riešenie necháva na pracovníkovi stavebného úradu na prípadné občianskoprávne riešenie.

Podľa § 60 ods. 2 písm. f) stavebného zákona, cit. „Stavebný úrad zastaví stavebné konanie, ak stavebník začal uskutočňovať stavbu predtým, ako stavebné povolenie nadobudlo právoplatnosť.“. Uvedené ustanovenie taxatívne upravuje postup stavebného úradu pri stavbe začatej bez právoplatného stavebného povolenia.

Podľa § 140 stavebného zákona, cit. „Ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.“.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku, cit. „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“.

Podľa § 46 správneho poriadku, cit. „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“.

Na základe uvedeného je stavebný úrad povinný stavebné konanie zastaviť. Nakoľko sa jedná o konanie, pre ktoré sa podľa § 140 stavebného zákona vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, konanie sa zastaví rozhodnutím vydaným podľa § 46 v spojení s § 47 správneho poriadku, ktorý pojednáva o náležitostiach rozhodnutia.

Stavebný úrad bude vo veci nepovolenej stavby postupovať podľa ustanovenia § 88a stavebného zákona, ktorý pojednáva o konaní o dodatočnom povolení stavby, resp. podľa ustanovenia § 88 stavebného zákona, ktorý pojednáva o odstraňovaní stavieb.

Podateľove námietky stavebný úrad nevyhodnocuje, nakoľko sú t.č. bezpredmetné. Toto rozhodnutie je procesné a nezakladá pre stavebníka právo uskutočniť stavbu: Ich riešenie v prípade uplatnenia môže byť predmetom nového konania na stavebnom úrade.

Oznámenie o začatí stavebného konania bolo neznámym účastníkom oznámené verejnou vyhláškou podľa ustanovenia § 26 správneho poriadku. Podľa tohto ustanovenia zákona, cit. „Doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.“.

Na základe uvedeného stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

## POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno na stavebnom úrade podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia podľa § 53 v spojení s § 54 správneho poriadku odvolanie. Včas podané odvolanie má odkladný účinok. Toto procesné rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

**Mária Mišáková**  
starostka obce

### Doručí sa :

1. Anton Páleník, K Zornici 106/8, 957 01 Bánovce nad Bebravou
2. Filoména Formánková, Bernoláková 12, 909 01 Skalica
3. Nemčeková Eleonóra, Ordódyho 807/26, 947 01 Hurbanovo
4. Johana Šubová, Gagarinova 1716/3, 911 01 Trenčín
5. Angela Uhrová, Gagarinova 1716/3, 911 01 Trenčín
6. Eduard Richtárech, Peťovka 42, 913 26 Peťovka
7. Obec Motešice, starostka obce
8. Ing. Marián Mihok, P.O. Hviezdoslava 2328/38, 955 01 Topoľčany
9. Štefan Klimo, 957 01 Bánovce nad Bebravou – stavebný dozor
10. verejnou vyhláškou

### Na vedomie :

- - Obvodný úrad ŽP v Trenčíne, Štefánikova 20, 911 01 Trenčín
- - Západoslovenská energetika a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
- - Obvodný pozemkový úrad v Trenčíne, nám. Sv. Anny č. 7, 911 01 Trenčín
- - Obec Motešice, starostka obce
- - a/a

### VEREJNOU VYHLÁŠKOU

Vyvesené : ..... 2009

Zvesené : ..... 2009

.....  
podpis a odtlačok pečiatky