

Číslo spisu
OU-TN-OSZP3-2020/006938-037

23. 04. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Modernizácia rybného hospodárstva – PETYOWKA s.r.o.“ ktorý predložil navrhovateľ činnosti: PETYOWKA s.r.o., Gen. M. R. Štefánika 28, 911 01 Trenčín, IČO: 44 786 026, po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Modernizácia rybného hospodárstva – PETYOWKA s.r.o.“, umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Trenčín, v obci Motešice, k. ú. Horné Motešice, parc. č. 1117, 1125/5, 1106, 1883, 1148/1, 1129/1, 1129/2, 1148/2, 1149/3, 1149/1

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povolujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať nasledovné podmienky:

1. Splniť oznamovaciu povinnosť v súlade s § 4 zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2. Z hľadiska ochrany vodných pomerov dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) s dôrazom na ustanovenia § 39 o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami v priamej nadväznosti na vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

3. Navrhovateľ je povinný pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti (návrhu na vydanie územného rozhodnutia) postupovať podľa § 16a vodného zákona, t. j. požiadať Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja o vydanie rozhodnutia či ide alebo nejde o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.
4. Požiadať o všetky potrebné povolenia podľa vodného zákona v zmysle stanoviska Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-TN-OSZP2/2020/007062-002 zo dňa 12.02.2020, uvedeného v bode 5. Odôvodnenia tohto rozhodnutia.
5. V termíne do 1 mesiaca po vybudovaní vrtu informovať Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie a ŠOP SR, či zmena teploty v PP Machnáč pri ústí potoka Trenčianka nebude presahovať 0,3 °C.
6. Navrhovateľ bude spolupracovať na odbornom monitoringu vykonávaným pracovníkmi ŠOP SR v zmysle metodiky monitoringu sprístupnením svojho pozemku na základe vopred oznámeného termínu a nákupom fólie, zabráňujúcej vstupu obojživelníkov na cestu, na vlastné náklady.
7. Navrhovateľ bude spolupracovať na uskutočnení kompenzačných opatrení na umožnenie migrácie obojživelníkov cez miestnu komunikáciu sprístupnením svojho pozemku na základe vopred oznámeného termínu a nákupom fólie, zabráňujúcej vstupu obojživelníkov na cestu, na vlastné náklady.
8. Navrhovateľ umožní pracovníkom ŠOP SR prístup k rybníkom z dôvodu monitoringu obojživelníkov na požiadanie. Prístup bude umožnený podľa možnosti majiteľa alebo ním poverených osôb.
9. Pri realizácii navrhovanej činnosti preventívnymi opatreniami minimalizovať negatívne vplyvy geologických prác na kvalitu podzemných vôd a povrchových vôd v dotknutej lokalite za dodržania ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a vyhl. č. 418/2010 o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona.
10. Navrhovaná činnosť nesmie zhoršiť kvalitu povrchových a podzemných vôd v porovnaní so stavom pre realizáciu.
11. Umiestňovanie stavieb na lesných pozemkoch musí byť v súlade s ustanoveniami § 6 odsek 3 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v neskl. znení: „Na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby na lesnom pozemku je potrebné záväzné stanovisko príslušného orgánu štátnej správy lesného hospodárstva, ak osobitný predpis neustanovuje inak.“ K vydaniu záväzného stanoviska je potrebné aj vyjadrenie príslušnej obce o súlade zámeru s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce.
12. Používať recykláty v maximálnom možnom rozsahu pri súčasnom dodržaní požadovaných kvalitatívnych nárokov na výrobky.
13. Projektovú dokumentáciu pre následné konania spracovať v zmysle platných legislatívnych predpisov a v čo najväčšej možnej miere v súlade s metodikou Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE.
14. Vykonať „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti“ navrhnuté v kapitole IV. 10 zámeru.
15. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, PETYOWKA s.r.o., Gen. M. R. Štefánika 28, 911 01 Trenčín, predložil Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie – oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Trenčín, OSZP“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“) dňa 17. 01. 2020 zámer navrhovanej činnosti „Modernizácia rybného hospodárstva – PETYOWKA s.r.o.“, vypracovaný podľa § 22 ods. 3 a Prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na ŽP v januári 2020. Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa Okresný úrad Trenčín, OSZP, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-TN-OSZP3-2020/005965-002 zo dňa 16. 01. 2020.

Navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP:
 Kapitola 1. Ťažobný priemysel, položka č. 16. Vrty na využívanie geotermálnej energie a geotermálnych vôd - vrty hlboké do 500 m - zisťovacie konanie
 Kapitola 10. Vodné hospodárstvo, položka č. 9. Odber geotermálnych vôd - zisťovacie konanie bez limitu.

Predmetom navrhovanej činnosti je modernizácia jestvujúceho rybného hospodárstva v obci Motešice vo forme využívania geotermálnej vody z navrhovaného geotermálneho vrtu GTM-1 Motešice s konečnou hĺbkou 499 m na ohrev vody v jestvujúcich rybníkoch. Účelom je zabezpečiť optimálne podmienky pre celoročný chov rýb a zvýšenie ročného hmotnostného prírastku rýb.

Cieľom navrhovanej činnosti je vyhlásenie geotermálneho vrtu GTM-1 Motešice s konečnou hĺbkou 499 m a vybudovanie technologického zariadenia a potrubných rozvodov pre jeho využívanie na ohrev vody v rybnom hospodárstve prostredníctvom výmenníka tepla. Tepelne využitá geotermálna voda bude zatlačaná naspäť do horninového prostredia prostredníctvom reinjektážneho vrtu GTM-2R. Geotermálna voda teda bude využívaná v uzatvorenom okruhu a nebude vypúšťaná do okolitých povrchových tokov.

Umiestnenie geotermálneho vrtu GTM-1 a súvisiaceho technologického zariadenia, potrubných rozvodov a reinjektážneho vrtu bude v obci Motešice, k. ú. Horné Motešice, parc. č. 1117, 1125/5, 1106, 1883, 1148/1, 1129/1, 1129/2, 1148/2, 1149/3, 1149/1. Lokalita sa nachádza v južnej časti Strážovských vrchov, nadmorská výška terénu v mieste situovania čerpaceho vrtu GTM-1 je približne 303 m n.m. a v mieste situovania reinjektážneho vrtu GTM-2R približne 281 m n. m. Geotermálny vrt bude zrealizovaný v zmysle platného projektu geologickej úlohy „Motešice – geotermálne vody“ registračné č. 650/2019 a jeho zmeny č. 1 z 12/2019 v prieskumnom území „Motešice“.

Navrhované technické riešenie geotermálneho vrtu GTM-1

Predpokladané parametre navrhovaného geotermálneho vrtu GTM-1 na ústí sú nasledovné:

Teplota na ústí vrtu [°C] 40

Výdatnosť [l/s] 5

Mineralizácia [g/l] < 3

Využitelný tepelný výkon* [kW] 523

Ročne využiteľné množstvo tepla [MWh] 4 585

*Uvažované s ochladením geotermálnej vody na teplotu 15 °C

Navrhnutá je klasická konštrukcia vrtu na základe techniky vystrojovania ropných a plynových vrtov, ako aj geotermálnych vrtov. Projektovaná hĺbka vrtu je 499 m.

- Riadiaca kolóna 13 3/8“ (399,7 mm) v hĺbkovom intervale 0 – 6 m, zacementovaná päťou po povrch. Táto kolóna sa zriaďuje pre ochranu ústia vrtu pred rozrušením cirkulujúcim výplachom pri vrtaní pre úvodnú kolónu. Zároveň izoluje povrchové vrstvy, ktoré môžu byť zdrojom podzemných vôd, a chráni ich tak pred prípadným znečistením.

- Úvodná kolóna 9 5/8“ (244,5 mm) v hĺbkovom intervale 0 – 20 m, zacementovaná päťou po povrch. Táto kolóna sa zriaďuje pre ochranu pred znečistením plytkých vrstiev, ktoré môžu byť zdrojom podzemných vôd. Päť kolóny musí byť osadená v pevnej nepriepustnej hornine. Kolóna musí byť dobre zacementovaná súvislým stĺpcom cementu po povrch, odolným voči pôsobeniu CO₂ a síranov.

- Technická kolóna 7“ (177,8 mm) v hĺbkovom intervale 0 – 250 m, zacementovaná päťou po povrch po celej dĺžke.

- Ťažobná kolóna 4 1/2“ (114,3 mm) bude zapažená do konečnej hĺbky vrtu 499 m ako liner s hlavou hĺbke 225 m. Kolóna bude zacementovaná oknom v hĺbke 350 m. Spodok kolóny do konečnej hĺbky bude v produktívnych intervalov opatrený vrtanou perforáciou. Intervaly umiestnenia perforovaných pažníc sa upresnia po vykonaní karotážneho merania. Predpokladaná celková dĺžka perforácií je 75 m.

Popis technologického postupu realizácie geotermálneho vrtu

Geotermálny vrt GTM-1 Motešice bude odvíraný rotačným bezjadrovým spôsobom vrtnou súpravou s nominálnou nosnosťou na háku 400 kN. Samotná vrtná súprava bude mať výšku veže 17,5 m. Príslušenstvo súpravy tvorí výplachové hospodárstvo s dvomi výplachovými čerpadlami (100% záloha), vibračnými sitami, centrifúgou a výplachovými nádržami.

Samotný vrtný proces prebieha rotovaním valivého vrtného dláta na vrtných tyčiach a ďalšej zostave, pričom vrtné úlomky sú na povrch vynášané výplachovou kvapalinou, ktorá je do vrtu vháňaná vrtnými tyčami a vyplavovaná medzikružím. Výplachová kvapalina zároveň slúži na ochladzovanie dláta a ochraňuje prípadné vodonosné obzory pred znečistením. Výplachové hospodárstvo pracuje v uzatvorenom okruhu s odlučovaním vrtných úlomkov na sitách resp. v centrifúge, pričom samotný výplach je regenerovaný. Vrtné úlomky a kal spolu so znečistenou výplachovou kvapalinou sú odvázané na príslušnú skládku.

Po odvítaní úseku s jedným priemerom je vrtný otvor opatrený oceľovými pažnicami, ktoré sú zacementované, teda priestor medzi horninovým prostredím a vonkajšou stranou pažníc je vyplnený cementovou zmesou. Po vytvrdnutí cementovej zmesi je teda horninové prostredie odizolované od samotného vrtu a exploataciou geotermálnej vody nemôže dôjsť k ovplyvňovaniu kvality podzemných vôd plytkých obzorov. Cementácia pažnicových kolón prebieha buď cez päť vrtu alebo cez tzv. okno. Cementová zmes je zatlačaná cementačnými agregátmi cez vrtné tyče. Ťažobná kolóna resp. liner pochopiteľne nie je v celej dĺžke cementovaná a v produkčných intervaloch je vybavená perforáciou.

Po ukončení vrtných prác je výplachová kvapalina postupne nahradzovaná technologickou vodou, vrt je dôsledne vypláchnutý a prečistený a následne dochádza k vyvolaniu prítoku z produktívnych obzorov a oživeniu vrtu. Počas vrtných prác je ústie vrtu vybavené protierupčným zariadením s možnosťou diaľkového ovládania na elimináciu rizika neočakávanej erupcie plynov.

Navrhované technické riešenie stavebných objektov a technologického zariadenia
Stavebná časť bude pozostávať z nasledujúcich stavebných objektov a prevádzkových súborov:

- SO.01 Prístrešok geotermálneho vrtu a technológie
- SO.02 Prívodné potrubie geotermálnej vody
- SO.03 Elektrická inštalácia
- PS.01 Technologické zariadenie
- SO.04 Objekt výmenníkovej stanice
- SO.05 Odvodné potrubie tepelne využitej geotermálnej vody
- SO.06 Šachta reinjektážneho vrtu
- PS.02 Technológia výmenníka tepla

Geotermálna voda z novo navrhovaného vrtu GTM-1 Motešice bude prechádzať technologickým zariadením (PS.01) umiestneným v prístrešku pozostávajúcim z kancelárskeho kontajnera BM 24' (SO.01). Odtiaľ bude čerpadlom dopravovaná prostredníctvom v zemi uloženého predizolovaného potrubia z materiálu PEX (SO.02) do výmenníkovej stanice (SO.04), kde bude prostredníctvom výmenníka tepla (PS.02) odovzdávať tepelnú energiu vode čerpanej opevnenej časti koryta toku Trenčianka. Ohriata voda bude následne vypúšťaná do horného rybníka. Voda toku Trenčianka nedôjde do priameho kontaktu s geotermálnou vodou. Geotermálna voda po výstupe z výmenníka tepla bude odvádzaná odvodným potrubím geotermálnej vody z materiálu HDPE (SO.05) k reinjektážnemu vrtu GTM-2R umiestneného v šachte (SO.06), prostredníctvom ktorého bude zatlačaná naspäť do horninového prostredia.

Dopravné čerpadlo bude diaľkovo ovládané, prietok geotermálnej vody bude regulovaný klapkou v objekte výmenníkovej stanice podľa aktuálnej potreby. Napájanie prístrešku a technologického zariadenia elektrinou bude zabezpečené prívodom elektriny (SO.03) z jestvujúceho rozvádzača v blízkosti situovania geotermálneho vrtu. Odoberané bude teda iba také množstvo geotermálnej vody, ktoré bude v danom období efektívne využité.

Časť stavby (prívodné potrubie geotermálnej vody) je umiestnená čiastočne na lesných pozemkoch resp. na pozemkoch vedených ako trvalý trávnatý porast. Umiestnenie stavby plne rešpektuje charakter územia a terénu, a je určené tak, aby nebol potrebný žiadny výrub drevín, alebo iný zásah.

Odber geotermálnej vody bude regulovaný v závislosti od aktuálnej potreby v rybnom hospodárstve. Regulácia prietoku geotermálnej vody bude vykonávaná buď zmenou otáčok čerpadla, alebo ručnou regulačnou armatúrou na vo výmenníkovej stanici za účelom optimálneho zužitkovania odobratej geotermálnej vody a zabezpečenia maximálne hospodárneho využitia zdroja geotermálnej vody s cieľom dosiahnutia dlhodobej stabilnej prevádzky v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Exploatovaná geotermálna voda bude v plnom objeme reinjektovaná naspäť do horninového prostredia a preto nebude dochádzať k žiadnym negatívnym vplyvom na povrchové toky v okolí.

Navrhované technické riešenie reinjektážneho vrtu GTM-2R

Konštrukcia reinjektážneho vrtu bude obdobná, ako čerpací geotermálneho vrtu GTM-1. Reinjektážny vrt GTM-2R je lokalizovaný približne 380 m južne od čerpacieho vrtu GTM-1 a poloha kolektoru resp. obzorov vhodných pre reinjektáž sa predpokladá od hĺbky 81 m. Predpokladaná hĺbka vrtu GTM-2R je 150 m a bude upresnená počas procesu vrtania na základe priebežných výsledkov.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

Na vykonanie hydrogeologického prieskumu

- určenie prieskumného územia podľa § 19 zákona NR SR č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach
- povolenie na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods.1 písm. g) zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách – čerpanie podzemných vôd a ich vypúšťanie do povrchových vôd pri hydrogeologickom prieskume

Na stavbu a prevádzku geotermálnej stanice

- územné rozhodnutie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- rozhodnutie podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona či ide o navrhovanú činnosť

- stavebné povolenie vodnej stavby (vrt a potrubie), podľa § 26 zákona NR SR č. 364/2004 zákona o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)
- stavebné povolenie stavebnej časti (prístrešok vrtu a technológie) v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- povolenie na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods.1 písm. b) a c) zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách – odber podzemných (geotermálnych) vôd a ich vypúšťanie do podzemných vôd

Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na chránené územia, živočíchy

Umiestnenie navrhovanej činnosti nie je v kontakte so žiadnym veľkoplošným, maloplošným chráneným územím, ani s jeho ochranným pásmom, s navrhovaným chráneným vtáčim územím, s územím európskeho ani národného významu. Vplyvy zámeru na chránené územia sa nebudú vyskytovať. Nie je dotknutý žiadny chránený strom.

Na základe odborného stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy Chránenej krajinskej oblasti Biele Karpaty, lokalita leží vo voľnej krajine, teda v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V blízkosti lokality sa nachádza Prírodná pamiatka Potok Machnáč s viacerými chránenými druhmi živočíchov a s výskytom biotopov európskeho významu.

Priamo na lokalite v priestore rybníkov dochádza najmä v jarných mesiacoch k sústreďovaniu značného počtu obojživelníkov, ktoré sú taktiež chránenými živočíchmi. Ich populácia je priamo závislá od existencie vhodných podmienok na rozmnožovanie na posudzovanej lokalite, predovšetkým v existujúcich rybníkoch.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, určil z hľadiska ochrany prírody a krajiny k predloženému zámeru podmienky, ktoré sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia.

Vplyvy na vody

Pri prevádzke navrhovaného zámeru bude tepelne využitá geotermálna voda v predpokladanom množstve 5 l.s-1 celoročne, so zvýšenou mineralizáciou cca 2,5 až 2,6 g.l-1 s predpokladaným mierne zvýšeným obsahom chloridov (okolo 100 mg.l-1), síranov (až do 1200 mg.l-1), hydrouhličitanov (cca 400 až 420 mg.l-1) a vápnika (400 až 500 mg.l-1), horčíka (cca 100 až 110 mg.l-1) a sodíka (cca 100 mg.l-1) reinjektovaná prostredníctvom vrtu GTM-2R naspäť do horninového prostredia resp. pôvodného kolektoru. Geotermálna voda teda bude využívaná v uzatvorenom okruhu a nebude vypúšťaná do okolitých povrchových tokov.

Reinjekčný vrt GTM-2R je lokalizovaný približne 380 m južne od čerpacieho vrtu GTM- 1 a poloha kolektoru resp. obzorov vhodných pre reinjektáž sa predpokladá od hĺbky 81 m. Predpokladaná hĺbka vrtu GTM-2R je 150 m a bude upresnená počas procesu vrtania na základe priebežných výsledkov. Reinjektáž geotermálnej vody nebude mať negatívny vplyv na okolité vodárenské zdroje podzemnej vody, nakoľko sa bude vykonávať do iných obzorov a na úplnom východnom okraji II. pásma hygienickej ochrany. Taktiež prúdenie podzemných vôd v oblasti je J resp. JV smerom od vodných zdrojov.

Podľa stanoviska Ministerstva zdravotníctva SR, Inšpektorátu kúpeľov a žriediel, sa navrhovaná lokalizácia čerpacieho vrtu GTM-1 a reinjektážneho vrtu GTM-2R nachádza mimo území ochranných pásiem prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov.

Vplyvy na ovzdušie

Z hľadiska ochrany ovzdušia predmetná činnosť nepodlieha súhlasu orgánu ochrany ovzdušia.

Samotné geotermálne vrty (čerpací a reinjektážny) nebudú predstavovať zdroj znečistenia ovzdušia. Dočasné znečisťovanie ovzdušia nastane počas vrtania vrtov – jednak líniové vplyvom dopravy vrtej súpravy a materiálov na miesto vrtania – len počas dovozu a odvozu a bodovým zdrojom počas vrtania v trvaní cca 3 mesiacov bude samotná vrtná súprava.

Vplyvy na obyvateľstvo

Realizácia navrhovanej činnosti nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká. Nepredpokladá sa vznik takých látok, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľov. Navrhovaná činnosť nie je producentom významných kontaminantov a faktorov, ktoré by mohli mať nepriaznivý dopad na zdravotný stav obyvateľstva. Počas výstavby nastanú dočasné negatívne vplyvy ako hluk, prach a vibrácie. Tieto vplyvy budú lokálneho charakteru ohraničené na miesto vrtania vrtu, výstavby potrubia a bezprostredné okolie, ktoré sa nachádza mimo osídlených oblastí.

Vplyvy na dopravu

Počas realizácie navrhovanej činnosti bude krátkodobo zvýšená záťaž na miestne komunikácie pri preprave vrtnej súpravy a zabezpečení sprievodných činností. Pri preprave zariadení sa využije už existujúca cestná sieť a nároky na vybudovanie nových prístupových komunikácií nebudú žiadne. Komunikácie počas výstavby budú ovplyvnené len krátkodobo a po ukončení prác budú tieto uvedené do pôvodného stavu.

Vplyvy na pôdu

Situovanie geotermálnych vrtov je navrhované na parcele druhu ostatné plochy resp. trvalé trávnaté porasty. Čerpací vrt je situovaný na časti parcely v súčasnosti spevnenej panelovou plochou. Počas realizácie geotermálneho vrtu je potrebné zabezpečiť voľnú plochu o rozmeroch cca 24 x 36 m, optimálne spevnenú betónovými panelmi. Jedná sa o dočasný záber, ktorý bude potrebný po dobu približne 5 týždňov počas realizácie geotermálneho vrtu (záber vrtnej súpravy), následne bude plocha uvoľnená. Na zabezpečenie možnosti manipulácie vo vrte počas prevádzky (napr. hlbinné merania a podobne) je potrebné ponechať voľnú plochu v okolí vrtu. Uvažuje sa s trvalým záberom pôdy v bezprostrednom okolí vrtu pre prístrešok vrtu technológie.

Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Obec Motešice vo svojom stanovisku k zámeru uviedla, že nemá územný plán, nemá námietky a vydáva súhlas so zámerom navrhovanej činnosti.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nebude mať žiaden cezhraničný vplyv na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Trenčín, OSZP, oznámil listom č. OU-TN-OSZP3-2020/006938-002 zo dňa 21. 01. 2020 začatie konania a zaslal zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zverejnil bezodkladne spolu s oznámením o predložení zámeru a informáciou pre verejnosť prostredníctvom webového sídla ministerstva EIA/SEA na <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zamer-modernizacia-rybného-hospodarstva-petyowka-s-r-o->

Na Okresný úrad Trenčín, OSZP, doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriadiel, list č. SO6684-2020-IKŽ-2 zo dňa 29.01.2020 - v zmysle zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje nasledovné stanovisko:

Navrhovaná lokalizácia čerpaceho vrtu GTM-1 na pozemku parc. č. KN-C 1117 a reinjektážneho vrtu GTM-2R na pozemku parc. č. 1149/1 v k.ú. Horné Motešice tak ako je vyznačená na mapovom podklade, sa nachádza mimo území ochranných pásiem prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov. Ministerstvo zdravotníctva SR – Inšpektorát kúpeľov a žriadiel k zámeru navrhovanej činnosti na predmetnom záujmovom území nemá žiadne námietky a pripomienky.

Dáva do pozornosti oznamovaciu povinnosť v súlade s § 4 zákona č. 538/2005 Z. z.

Vyjadrenie OU TN OSZP

Uvedenú oznamovaciu povinnosť Okresný úrad Trenčín, OSZP, uviedol v podmienkach tohto rozhodnutia.

2. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd, list č. 3569/2020-4.1, 5342/2020 zo dňa 05.02.2020

Z hľadiska vecnej pôsobnosti sekcie vôd Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky predkladá k predloženému zámeru nasledovné stanovisko:

- Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti a situovanie budúcich vrtov v oblasti s výskytom geotermálnych vôd a geotermálnej energie, žiadame posúdenie možného vplyvu navrhovanej činnosti na prírodné liečivé zdroje v širšom dotknutom území.

- Pri popise východiskového stavu hydrologických pomerov dotknutého územia je potrebné vychádzať pri hodnotení útvarov podzemných vôd aj z pohľadu vymedzenia týchto útvarov podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a Vodného plánu Slovenska.

- Z hľadiska ochrany vodných pomerov požadujeme dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) s dôrazom na ustanovenia § 39 o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami v priamej nadväznosti na vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Vyjadrenie OU TN OSZP

K uvedenému stanovisku bolo doručené od navrhovateľa dňa 13.02.2020 nasledovné vyjadrenie:

K bodu 1

Neakceptované.

Navrhovaná činnosť a budúce geotermálne vrty nebudú mať vplyv na prírodné liečivé zdroje v širšom okolí, nakoľko sa budú nachádzať mimo ich ochranných pásiem. Potvrdzuje to stanovisko MZ SR – Inšpektorát kúpeľov a žriediel k vydaniu rozhodnutia o prieskumnom území, v ktorom budú navrhované vrty situované:

Ministerstvo zdravotníctva SR – Inšpektorát kúpeľov a žriediel, v zmysle zákona č. 538/2005 Z. z. ako dozorný orgán na ochranu prírodných liečivých zdrojov, prírodných minerálnych zdrojov, území klimatických podmienok vhodných na liečenie a prírodných liečebných kúpeľov vydáva nasledovné stanovisko:

Navrhované prieskumné územie, tak ako je vyznačené v mapovej prílohe sa nachádza mimo území ochranných pásiem prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov. Ministerstvo zdravotníctva SR – Inšpektorát kúpeľov a žriediel k projektu geologickej úlohy Motešice – termálne vody nemá námietky za podmienky: vykonávateľ geologických prác si splní podľa § 4 zákona č. 538/2005 Z. z. oznamovaciu povinnosť.

K bodu 2

Akceptované

Projektová dokumentácia k zámeru, i keď to nie je priamo uvedené, vychádza pri hodnotení útvarov podzemných vôd aj z pohľadu vymedzenia týchto útvarov podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a Vodného plánu Slovenska. Hlavný cieľ uvedenej smernice, a to zachovanie a zlepšenie vodného prostredia, bude zabezpečený tým, že geotermálna voda po čerpaní a využití bude chemicko-biologicky neznehodnotená, späťne zatláčaná do pôvodného vodného útvaru.

K bodu 3

Akceptované

Počas realizácie navrhovanej činnosti, ako aj počas bežnej prevádzky, budú v plnom rozsahu dodržiavane ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) s dôrazom na ustanovenia § 39 o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami v priamej nadväznosti na vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, uviedol požiadavku na dodržiavanie ustanovení vodného zákona v podmienkach tohto rozhodnutia. Požiadavka na posúdenie možného vplyvu navrhovanej činnosti na prírodné liečivé zdroje v širšom dotknutom území nebola zohľadnená vzhľadom na stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, Inšpektorátu kúpeľov a žriediel, doručené k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti (uvedené v bode 1 Odôvodnenia tohto rozhodnutia), v ktorom oznamuje, cit. „navrhovaná lokalizácia čerpaceho vrtu GTM-1 na pozemku parc. č. KN-C 1117 a reinjektážneho vrtu GTM-2R na pozemku parc. č. 1149/1 v k.ú. Horné Motešice tak ako je vyznačená na mapovom podklade, sa nachádza mimo území ochranných pásiem prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov. Ministerstvo zdravotníctva SR – Inšpektorát kúpeľov a žriediel k zámeru navrhovanej činnosti na predmetnom záujmovom území nemá žiadne námietky a pripomienky.“

3. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OU-TN-OSZP3- 2020/008254-002 zo dňa 07.02.2020

- z hľadiska odpadového hospodárstva nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-TN-OSZP3-2020/007079-002 zo dňa 29.01.2020

- vydáva nasledovné stanovisko:

Z hľadiska ochrany ovzdušia predmetná činnosť nepodlieha súhlasu orgánu ochrany ovzdušia.

Predmetný zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

5. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-TN-OSZP2/2020/007062-002 zo dňa 12.02.2020

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej OÚ Trenčín) ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy a povolujúci orgán, k zámeru navrhovanej činnosti „Modernizácia rybného hospodárstva – PETYOWKA s.r.o.“, z dôvodu zmeny vypúšťania tepelne využitej geotermálnej vody navrhovaného vrtu GTM-1 z pôvodne navrhovaného vypúšťania do povrchových vôd na vypúšťanie do podzemných vôd navrhovaným reinjektážnym vrtom GTM-2R uvádza nasledovné:

OÚ Trenčín zaujal stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti dňa 28.10.2019 pod č. OU-TN-OSZP2-2019/034785/002. Ak k dnešnému dňu nedošlo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých tunajší úrad vychádzal, podmienky uvedeného stanoviska zostávajú v platnosti. Zmenu spôsobu vypúšťania tepelne využitej geotermálnej vody posúdi a povolenie vydá na základe žiadosti navrhovateľa OÚ Trenčín ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy v konaní o vydaní povolenia na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. g) – na čerpanie podzemných vôd a ich vypúšťanie do povrchových vôd alebo do podzemných vôd pri hydrogeologickom prieskume s predpokladaným časom trvania čerpacej skúšky nad päť dní a v ďalšom možnom v konaní o vydaní povolenia na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. c) – na vypúšťanie geotermálnych vôd do povrchových vôd alebo do podzemných vôd.

Stanovisko OU-TN-OSZP2- 2019/034785/002 zo dňa 28.10.2019:

Navrhovaná stavba má v súlade s § 52 vodného zákona charakter vodnej stavby. Po realizácii prieskumného vrtu OÚ Trenčín ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy a špeciálny stavebný úrad na základe žiadosti navrhovateľa s predpísanými prílohami vydá povolenie na zriadenie vodného zdroja na vrte GTM-1, súčasne bude vydané povolenie na osobitné užívanie vôd.

Nakoľko navrhovanou činnosťou dôjde k zmene úrovne hladiny útvaru podzemnej vody, je navrhovateľ povinný pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti (návrhu na vydanie územného rozhodnutia) postupovať podľa § 16a vodného zákona, t. j. požiadať OÚ Trenčín o vydanie rozhodnutia či ide alebo nejde o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

Pred zahájením prác hydrogeologického prieskumu OÚ Trenčín ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy vydá na základe žiadosti navrhovateľa povolenie na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. g) – na čerpanie podzemných vôd a ich vypúšťanie do povrchových vôd alebo do podzemných vôd pri hydrogeologickom prieskume s predpokladaným časom trvania čerpacej skúšky nad päť dní.

Vyjadrenie OU TN OSZP

Okresný úrad Trenčín, OSZP, uviedol uvedené podmienky ohľadom postupu podľa § 16a vodného zákona a požiadania o všetky potrebné povolenia podľa vodného zákona v podmienkach tohto rozhodnutia.

6. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU-TN-OSZP3-2020/008925-004 zo dňa 21.02.2020

- vydáva toto stanovisko:

Predmetom predkladaného zámeru je vyhlásenie geotermálneho vrtu GTM-1 Motešice s konečnou hĺbkou 499 m a vybudovanie technologického zariadenia a potrubných rozvodov pre jeho využívanie na ohrev vody v rybnom hospodárstve prostredníctvom výmenníka tepla.

Využitá geotermálna voda bude zatlačaná naspäť do horninového prostredia prostredníctvom reinjektážneho vrtu GTM-2R. Geotermálna voda teda bude využívaná v uzatvorenom okruhu a nebude vypúšťaná do okolitých povrchových tokov.

Na základe odborného stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy Chránenej krajiny oblasti Biele Karpaty so sídlom v Nemšovej (ďalej len „ŠOP SR“) č. j. CHKO BK/84-001/20 zo dňa 19.02.2020 lokalita leží vo voľnej krajine, teda v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). V blízkosti lokality sa nachádza Prírodná pamiatka Potok Machnáč (ďalej len „PP Machnáč“) s viacerými chránenými druhmi živočíchov - napr. hlaváč bieloplutvý (*Cottus gobio*), pľž dunajský (*Cobitis elongatoides*), rybárik riečny (*Alcedo atthis*) a s výskytom biotopov európskeho významu (Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy).

Priamo na lokalite v priestore rybníkov dochádza najmä v jarných mesiacoch k sústredovaniu značného počtu obojživelníkov, predovšetkým ropucha bradavičnatá (*Bufo bufo*), menej skokan hnedý (*Rana temporaria*) a skokan štihly (*Rana dalmatina*), ktoré sú taktiež chránenými živočíchmi. Ich populácia je priamo závislá od existencie vhodných podmienok na rozmnožovanie na posudzovanej lokalite, predovšetkým v existujúcich rybníkoch.

V súlade s ustanovením § 3 ods. 4 zákona sú podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

V súlade s ustanovením § 3 ods. 5 zákona sú podnikatelia a právnické osoby povinní opatrenia zahrnúť do svojich projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 4 ods. 6 zákona každý, kto buduje vodnú stavbu alebo líniovú stavbu, ktorá môže ohroziť zabezpečenie priaznivého stavu populácií druhov živočíchov v ich prirodzenom areáli v dôsledku narušenia alebo obmedzenia ich migračných trás, je povinný použiť také riešenie, ktoré zachováva migračnú priechodnosť. Za týmto účelom je povinný na vlastné náklady vykonať opatrenia umožňujúce migráciu živočíchov v miestach, ktoré sa križujú s ich migračnými trasami, a to zriadenie vhodných stavebných konštrukcií alebo technických zariadení a zabezpečenie ich funkčnosti.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia k predloženému zámeru v súlade s ustanovením § 82 ods. 12 zákona určuje s poukazaním na vyššie uvedené, nasledovné podmienky:

1. Navrhovateľ doplní predložený zámer o zhodnotenie jeho vplyvu na zmenu teploty v povrchovom toku Trenčianka pri vyústení výtoky vody z rybníkov a v PP Machnáč pri ústí potoka Trenčianka. V prípade, že očakávaná zmena teploty v PP Machnáč pri ústí potoka Trenčianka bude presahovať + 1o C, musí investor v rámci zámeru realizovať opatrenia na ochladenie vody pred jej vyústením do povrchového toku (meander, dochladzovacia nádrž alebo iné).
2. Pred realizáciou zámeru aj po realizácii bude po dobu 5 rokov investorom zabezpečený odborný monitoring stavu obojživelníkov na lokalite v zmysle metodiky monitoringu <http://www.biomonitoring.sk/monitoring/monitoringmethodology/index> (doba párenia, lokalizácia znášok, početnosť znášok, početnosť dospelých jedincov atď.). Výsledky monitoringu budú zasielané na Správu CHKO Biele Karpaty, Trenčianska ul. 31, 914 41 Nemšová k 1.07. príslušného kalendárneho roka.
3. Navrhovateľ zabezpečí vykonanie kompenzačných opatrení (trvalá alebo periodická ochrana pri jarnej migrácii obojživelníkov cez miestnu komunikáciu – migračná zábrana a záchranný prenos podľa upresnenia ŠOP SR).
4. Pracovníkom ŠOP SR bude trvalo umožnený prístup k rybníkom z dôvodu monitoringu obojživelníkov.

Vyjadrenie OU TN OSZP

Na základe uvedeného stanoviska požiadal Okresný úrad Trenčín, OSZP, listom č. OU-TN-OSZP3-2020/006938-023 zo dňa 21.02.2020, navrhovateľa o doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Na základe skutočnosti, že v súvislosti s uvedeným doplnením sa vyskytli problémy, ktoré bolo potrebné doriešiť, príslušný orgán požiadal o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia. Príslušný odvolací orgán žiadosti vyhovel a lehotu predĺžil do 04. 05. 2020. Príslušný orgán uvedenú skutočnosť v súlade s § 49 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania. Opätovná žiadosť o doplnenie bola zaslaná listom č. OU-TN-OSZP3-2020/006938-028 zo dňa 03.04.2020.

Doplňujúce informácie boli doručené príslušnému orgánu e-mailom dňa 08. 04. 2020, doplňujúcim e-mailom dňa 09. 04. 2020 a zároveň listom doručeným dňa 15. 04. 2020. V doplňujúcich informáciách uviedol navrhovateľ nasledovné odpovede:

K bodu 1

Akceptované.

Zhodnotenie vplyvu zmeny teploty z dôvodu prevádzky navrhovanej činnosti na povrchový tok Trenčianka pri vyústení do toku Machnáč bolo spracované na základe týchto predpokladov:

- očakávaný prietok geotermálnej vody 5 l/s a jej teplota po zohľadnení tepelných strát v potrubných rozvodoch a výmenníku tepla 35 °C
- priemerný prietok v toku Trenčianka za obdobie rokov 1961 – 2000 je 39 l/s (0,039 m³/s) a priemerná teplota vody je 10 °C
- priemerná teplota vzduchu 12 °C
- geotermálna voda bude využívaná prostredníctvom výmenníka tepla, takže nedôjde k jej vypúšťaniu do povrchového toku.

Pomocou zmiešavacej rovnice bolo vypočítané, že pri vyššie uvedených podmienkach dôjde k ohrevu vody toku Trenčianka vpúšťaného do rybníkov maximálne o 3,2 °C. Nakoľko v rybníkoch s plochou cca 10 000 m² sa ohriata voda zdrží, dôjde vplyvom sálania, konvekcie a odparovania k jej postupnému ochladzovaniu. Vypočítané ochladenie pri uvažovaní relatívnej vlhkosti vzduchu 85 % je na úrovni 2,9 °C. Z uvedených výpočtov vyplýva, že zmena teploty v toku Trenčianka na výstupe z rybníkov môže byť najvyšš 0,3 °C.

Ohrev vody v rybníkoch má hlavne lokálny účinok, čiže dôjde k zvýšeniu teploty iba v časti rybníka, kde bude ohriata voda vpúšťaná. K treniu pstruhov dochádza v období október až november a liahnutie plodov prebieha vo

februári až marci, takže ohrev vody bude potrebný iba v jesennom a zimnom období, kedy možno očakávať z dôvodu nižších vonkajších teplôt ešte väčšie ochladenie rybníkovej vody.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že očakávaná zmena teploty v PP Machnáč pri ústí potoka Trenčianka nebude presahovať 0,3 °C.

ŠOP SR, S CHKO Biele Karpaty s výpočtom súhlasí. Zároveň upozorňuje, že ide len o očakávanú zmenu teploty na základe parametrov geotermálnej vody z Trenčianskych Teplíc. Predpoklad bude potrebné overiť meraním po vybudovaní vrtu navrhovaného v zámere. Navrhujeme, aby žiadateľ v termíne do 1 mesiaca po vybudovaní vrtu informoval OÚ TN a ŠOP SR o výsledkoch analýzy.

K bodu 2

Čiastočne akceptované.

Odborný monitoring v zmysle uvedenej metodiky bude vykonávaný pracovníkmi ŠOP SR. Navrhovateľ bude na ňom spolupracovať sprístupnením svojho pozemku na základe vopred oznámeného termínu a nákupom fólie, zabraňujúcej vstupu obojživelníkov na cestu, na vlastné náklady.

K bodu 3

Čiastočne akceptované.

Navrhovateľ bude spolupracovať na uskutočnení adekvátnych kompenzačných opatrení na umožnenie migrácie obojživelníkov cez miestnu komunikáciu sprístupnením svojho pozemku na základe vopred oznámeného termínu a nákupom fólie, zabraňujúcej vstupu obojživelníkov na cestu, na vlastné náklady.

K bodu 4

Rybníky sú súčasťou súkromného areálu, ktorý je oplotený a uzatvorený. Pracovníkom ŠOP SR bude umožnený prístup k rybníkom z dôvodu monitoringu obojživelníkov vždy na požiadanie, po kontaktovaní poverenej osoby. Prístup bude umožnený podľa možnosti majiteľa alebo ním poverených osôb. Kontaktnou osobou za navrhovateľa pre ŠOP SR je konateľka spoločnosti PETYOWKA s.r.o.

Po upovedomení o podkladoch rozhodnutia bolo doručené príslušnému orgánu z hľadiska ochrany prírody a krajiny nasledovné stanovisko:

6.1 Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU-TN-OSZP3-2020/008925-006 zo dňa 15.04.2020

- vydáva k upovedomeniu o podkladoch toto stanovisko:

Predmetom predkladaného zámeru je vyhlásenie geotermálneho vrtu GTM-1Motešice s konečnou hĺbkou 499 m a vybudovanie technologického zariadenia a potrubných rozvodov pre jeho využívanie na ohrev vody v rybnom hospodárstve prostredníctvom výmenníka tepla. Využitá geotermálna voda bude zatlačaná naspäť do horninového prostredia prostredníctvom reinjektážneho vrtu GTM-2R. Geotermálna voda teda bude využívaná v uzatvorenom okruhu a nebude vypúšťaná do okolitých povrchových tokov.

Na základe odborného stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy Chránenej krajinskej oblasti Biele Karpaty so sídlom v Nemšovej (ďalej len „ŠOP SR“) č. j. CHKO BK/84-001/20 zo dňa 19.02.2020 lokalita leží vo voľnej krajine, teda v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona. V blízkosti lokality sa nachádza Prírodná pamiatka Potok Machnáč (ďalej len „PP Machnáč“) s viacerými chránenými druhmi živočíchov - napr. hlaváč bieloplutvý (*Cottus gobio*), plž dunajský (*Cobitis elongatoides*), rybárik riečny (*Alcedo atthis*) a s výskytom biotopov európskeho významu (Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy). Priamo na lokalite v priestore rybníkov dochádza najmä v jarých mesiacoch k sústreďovaniu značného počtu obojživelníkov, predovšetkým ropucha bradavičnatá (*Bufo bufo*), menej skokan hnedý (*Rana temporaria*) a skokan štíhly (*Rana dalmatina*), ktoré sú taktiež chránenými živočíchmi. Ich populácia je priamo závislá od existencie vhodných podmienok na rozmnožovanie na posudzovanej lokalite, predovšetkým v existujúcich rybníkoch.

K predloženému zámeru stavby sa dňa 06.04.2020 uskutočnila miestna obhliadka v obci Motešice, k. ú. Horné Motešice na mieste realizácie budúcej stavby za účasti konateľa a pracovníka ŠOP SR, kde boli vydiskutované a dohodnuté podmienky realizácie.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia k predloženému zámeru v súlade s ustanovením § 82 ods. 12 zákona určuje s poukázaním na vyššie uvedené, nasledovné podmienky:

1. Zmena teploty v PP Machnáč pri ústí potoka Trenčianska nebude presahovať 0,3 °C. S prihliadnutím na odborné stanovisko ŠOP SR upozorňujeme, že ide len o očakávanú zmenu teploty na základe parametrov geotermálnej vody z Trenčianskych Teplíc. Predpoklad bude potrebné overiť meraním po vybudovaní vrtu navrhovaného v zámere.

Navrhujeme, aby žiadateľ v termíne do 1 mesiaca po vybudovaní vrtu informoval Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie a ŠOP SR o výsledkoch analýzy.

2. Odborný monitoring stavu obojživelníkov na lokalite v zmysle metodiky monitoringu <http://www.biomonitring.sk/monitoring/monitoringmethodology/index> (doba párenia, lokalizácia znášok, početnosť znášok, početnosť dospelých jedincov atď.) bude vykonávať ŠOP SR. Žiadateľ bude na monitoringu spolupracovať sprístupnením svojho pozemku na základe vopred oznámeného termínu a nákupom fólie, zabraňujúcej vstupu obojživelníkov na cestu, na vlastné náklady.

3. Navrhovateľ bude spolupracovať na uskutočnení kompenzačných opatrení na umožnenie migrácie obojživelníkov cez miestnu komunikáciu sprístupnením svojho pozemku na základe vopred oznámeného termínu a nákupom fólie, zabraňujúcej vstupu obojživelníkov na cestu, na vlastné náklady.

V súlade s ustanovením § 3 ods. 4 zákona sú podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. V súlade s ustanovením § 3 ods. 5 zákona sú podnikatelia a právnické osoby povinní opatrenia zahrnúť do svojich projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 4 ods. 6 zákona každý, kto buduje vodnú stavbu alebo líniovú stavbu, ktorá môže ohroziť zabezpečenie priaznivého stavu populácií druhov živočíchov v ich prirodzenom areáli v dôsledku narušenia alebo obmedzenia ich migračných trás, je povinný použiť také riešenie, ktoré zachováva migračnú priechodnosť. Za týmto účelom je povinný na vlastné náklady vykonať opatrenia umožňujúce migráciu živočíchov v miestach, ktoré sa križujú s ich migračnými trasami, a to zriadenie vhodných stavebných konštrukcií alebo technických zariadení a zabezpečenie ich funkčnosti.

4. Pracovníkom ŠOP SR bude umožnený prístup k rybníkom z dôvodu monitoringu obojživelníkov na požiadanie. Prístup bude umožnený podľa možnosti majiteľa alebo ním poverených osôb.

V súlade s ustanovením § 59 ods. 1 písm. a) zákona je vlastní, správca, nájomca pozemku povinný umožniť zamestnancom orgánu ochrany prírody a organizácie ochrany prírody a osobám povereným orgánom ochrany prírody alebo organizáciou ochrany prírody, vstupovať na pozemok s cieľom plniť povinnosti vyplývajúce z tohto zákona a z ďalších predpisov na úseku ochrany prírody a krajiny.

Vyjadrenie OU TN OSZP

Okresný úrad Trenčín, OSZP, uviedol uvedené podmienky ohľadom informovania o zmene teploty v PP Machnáč pri ústí potoka Trenčianka, spolupráce navrhovateľa na odbornom monitoringu a na uskutočnení kompenzačných opatrení na umožnenie migrácie obojživelníkov cez miestnu komunikáciu a umožnenia prístupu k rybníkom z dôvodu monitoringu obojživelníkov, v podmienkach tohto rozhodnutia.

7. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, list č. OU-TN-OKR1-2020/007414-2 zo dňa 31.01.2020 - k zámeru navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č. RÚVZ/2020/00759-002 zo dňa 31.01.2020 - vydáva záväzné stanovisko, že návrh vo veci zámeru navrhovanej činnosti nie je potrebné posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odborný zamestnanec RÚVZ Trenčín preskúmal predloženú projektovú dokumentáciu zámeru, pričom bolo zistené, že ide o modernizáciu jestvujúceho rybného hospodárstva v obci Motešice, s využívaním geotermálnej vody z navrhovaného geotermálneho vrtu GTM-1 (hlbka 499 m) na ohrev vody v jestvujúcich rybníkoch. Účelom zámeru je zabezpečenie optimálnych podmienok pre celoročný chov rýb a zvýšenie ročného hmotnostného prírastku rýb. K stavbe budú patriť aj technologické zariadenia, potrubné rozvody a výmenník tepla.

Využitá geotermálna voda bude zatlačaná naspäť do horninového prostredia prostredníctvom reinjektážneho vrtu GTM-2R (hlbka 150 m). Geotermálna voda bude využívaná v uzavretom okruhu a nebude vypúšťaná do okolitých povrchových tokov.

V prevádzke geotermálnej stanice budú zamestnaní zamestnanci spoločnosti PETYOWKA s.r.o., pričom prevádzka nebude potrebovať zvýšenie počtu pracovníkov oproti terajšiemu stavu.

9. Obvodný banský úrad, list č. 133-177/2020 zo dňa 23.01.2020

- po nahliadnutí do evidencie úradu oznamuje, že uvedená stavba v k. ú. Motešice sa nenachádza v dobývacom priestore, chránenom ložiskovom území a na predmetných pozemkoch neeviduje ložisko nevyhradeného nerastu a preto nemá námietky k realizácii uvedeného zámeru.

10. Trenčiansky samosprávny kraj, list č. TSK/2020/04013-2 zo dňa 30.01.2020

- súhlasí s navrhovanou činnosťou, keďže uvedený zámer činnosti nie je v rozpore so Zmenami a Doplnkami č. 3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou TSK.

11. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, OZ Piešťany, list č. CS SVP OZ PN 1490/2020/2 CZ 4488/2020 zo dňa 05.02.2020

Hydrologicky patrí katastrálne územie Motešíc do povodia rieky Nitra. Katastrálnym územím obce preteká vodný tok Machnáč, v dĺžke 4 km a jeho prítok Trenčianka. V blízkosti sa nachádza chránené územie – prírodná pamiatka Potok Machnáč. Prírodná pamiatka bola vyhlásená nariadením ONV v Trenčíne č. 1 zo dňa 16.12.1983 – účinnosť od 16.12.1983, 4. stupeň o. – VZV KÚ v Trenčíne č. 1/2003 z 27.06. 2003 – účinnosť od 1.8.2003. Ochranné pásmo nie je vyhlásené. Prírodná pamiatka Potok Machnáč sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Strážovské vrchy. Zákon 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov uvádza zoznam aktivít, ktoré nie sú prípustné v chránenej vodohospodárskej oblasti, navrhovaná činnosť k nim nepatrí. V obci sa nachádza aj vodný zdroj pitnej vody – prameň jazero Motešice aj s vytyčeným pásmom hygienickej ochrany a Peťovka studničky.

Navrhnuté je jedno riešenie navrhovanej činnosti - realizácia prieskumného geotermálneho vrtu GTM-1 s celkovou hĺbkou 499 m a vybudovanie technologického zariadenia a potrubných rozvodov pre jeho využívanie za účelom ohrevu vody v rybníkoch prostredníctvom výmenníka tepla.

Geotermálna voda z novo navrhovaného vrtu GTM-1 Motešice bude prechádzať technologickým zariadením umiestneným v prístrešku pozostávajúcím z kancelárskeho kontajnera BM 24'. Odtiaľ bude čerpadlom dopravovaná prostredníctvom v zemi uloženého predizolovaného potrubia z materiálu PEX do výmenníkovej stanice, kde bude prostredníctvom výmenníka tepla odovzdávať tepelnú energiu vode čerpanej opevnenej časti koryta toku Trenčianka. Ohriata voda bude následne vypúšťaná do horného rybníka. Voda toku Trenčianka nedôjde do priameho kontaktu s geotermálnou vodou. Geotermálna voda po výstupe z výmenníka tepla bude odvádzaná odvodným potrubím geotermálnej vody z materiálu HDPE k reinjektážnemu vrtu GTM-2R umiestneného v šachte, prostredníctvom ktorého bude zatlačaná naspäť do horninového prostredia. Umiestnenie stavby plne rešpektuje charakter územia a terénu, a je určené tak, aby nebol potrebný žiadny výrub alebo iný zásah.

Pri prevádzke navrhovaného zámeru bude tepelne využitá geotermálna voda v predpokladanom množstve 5 l.s-1 celoročne, so zvýšenou mineralizáciou cca 2,5 až 2,6 g.l-1 s predpokladaným mierne zvýšeným obsahom chloridov (okolo 100 mg.l-1), síranov (až do 1200 mg.l-1), hydrouhličitanov (cca 400 až 420 mg.l-1) a vápnika (400 až 500 mg.l-1), horčíka (cca 100 až 110 mg.l-1) a sodíka (cca 100 mg.l-1) reinjektovaná prostredníctvom vrtu GTM-2R naspäť do horninového prostredia resp. pôvodného kolektoru. Geotermálna voda bude využívaná v uzatvorenom okruhu a nebude vypúšťaná do okolitých povrchových tokov. Z toho dôvodu nedôjde k ovplyvneniu povrchových vôd.

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, OZ Piešťany dáva k navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

- Pri realizácii navrhovanej činnosti je potrebné preventívnymi opatreniami minimalizovať negatívne vplyvy geologických prác na kvalitu podzemných vôd a povrchových vôd v dotknutej lokalite za dodržania ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a vyhl. MŽP SR č. 556/2002 Z. z.

- Navrhovanou činnosťou nesmie dôjsť k zhoršeniu kvality povrchových a podzemných vôd v porovnaní so stavom pre realizáciu.

Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia nepožadujeme posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Vyjadrenie OU TN OSZP

Uvedené požiadavky ohľadom minimalizácie negatívnych vplyvov na kvalitu podzemných a povrchových a dodržania ich kvality uviedol Okresný úrad Trenčín, OSZP, v podmienkach tohto rozhodnutia.

12. Okresný úrad Trenčín, Pozemkový a lesný odbor, list č. OU-TN-PLO2-2020/010593-003 zo dňa 18.02.2020

Zámerom navrhovanej činnosti, ktorá má byť realizovaná v obci Motešice, v k.ú. Horné Motešice, je modernizácia jestvujúceho rybného hospodárstva v obci Motešice vo forme využívania geotermálnej vody z navrhovaného geotermálneho vrtu na ohrev vody v jestvujúcich rybníkoch.

Zámerom majú byť dotknuté aj lesné pozemky v k.ú. Horné Motešice p. CKN č. 1148/1,2, č. 1129/1,2, 1149/3 a č. 1106/1 a trvalé trávnaté porasty p. CKN č. 1149/1, na ktorých má byť umiestnené podzemné teplovodné potrubie a reinjektážny vrt.

Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor k uvedenému zámeru uvádza, že na lesných pozemkoch bude umiestnené podzemné teplovodné potrubie. V prípade, že bude potrubie tepelne izolované, nepredpokladáme zásadný vplyv na okolitú lesnú vegetáciu.

Ďalej uvádzame, že umiestňovanie stavieb na lesných pozemkoch musí byť v súlade s ustanoveniami § 6 odsek 3 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v neskl. znení: „Na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby na lesnom pozemku je potrebné záväzné stanovisko príslušného orgánu štátnej správy lesného hospodárstva, ak osobitný predpis neustanovuje inak.“ K vydaniu záväzného stanoviska je potrebné aj vyjadrenie príslušnej obce o súlade zámeru s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce.

Vyjadrenie OU TN OSZP

Uvedené požiadavky ohľadom potrebného záväzného stanoviska orgánu štátnej správy lesného hospodárstva k vydaniu územného rozhodnutia stavby uviedol Okresný úrad Trenčín, OSZP, v podmienkach tohto rozhodnutia.

13. Obec Motešice, list č. OcUMo-49/2020 zo dňa 17.02.2020

- nemá námietky a vydáva súhlas so zámerom navrhovanej činnosti Modernizácia rybného hospodárstva – PETYOWKA s.r.o.
- obec nemá smerný územný plán
- obec oznámila verejnosti kde a kedy mohla do zámeru nahliadnuť, doba zverejnenia: zverejnené: 23.01.2020, zvesené: 17.02.2020

14. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP:

Združenie domových samospráv, vyjadrenie zo dňa 25.01.2020 elektronicky potvrdené dňa 27.01.2020, zasiela nasledovné stanovisko:

„1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a.

Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b.

Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c.

Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d.

Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e.

Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f.

Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g.

Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h.

Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i.

Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

j.

Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

k.

Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

l.

Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

m.

Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov

Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až m) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Modernizácia rybného hospodárstva - PETYOWKA s.r.o“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Modernizácia rybného hospodárstva - PETYOWKA s.r.o“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r.

Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

s.

Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac

k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

t.

Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Podmienky uvedené v písmenách r) až t) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa.

Navrhovateľ vysadí v obci Motešice 13ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb.

Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc.

Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí

• Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Prítom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoločným orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoločným orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadní žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

Okresný úrad Trenčín, OSZP, požiadal listom č. OU-TN-OSZP3-2020/006938-004 zo dňa 29. 01. 2020 podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP o doplnujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od Združenia domových samospráv. Navrhovateľ doručil k pripomienkam dotknutej verejnosti dňa 03.02.2020 na Okresný úrad Trenčín, OSZP, nasledovné doplnujúce informácie:

a. Neakceptované.

Dopravné napojenie je popísané v Zámere. Vplyv navrhovanej činnosti na dopravu v území je vyhodnotený ako zanedbateľný. Uvedené technické podmienky ZDS sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na diaľniciach a rýchlostných cestách, cestách I. triedy a miestnych rýchlostných komunikáciách. Nakoľko je vymedzené územie situované v existujúcom uzatvorenom areáli a navrhovaná činnosť si nevyžaduje trvalú obsluhu, nedôjde vplyvom navrhovanej činnosti k zvýšeniu dopravného zaťaženia. Požiadavka ZDS na posúdenie súladu s normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) je irelevantná, nakoľko TP 10/2010 už neplatí, bolo revidované na TP 16/2015 (účinné od 31.12.2015) a slúži na výpočet kapacity pozemných komunikácií pri projektových prácach všetkých stupňov PD na navrhovanie pozemných komunikácií, pri posudzovaní a schvaľovaní v dopravno-inžinierskej činnosti, v stavebnom a územnom konaní. Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov bola vypracovaná pre dopravnú situáciu v Bratislave a navrhovaná činnosť nepredstavuje veľký investičný projekt. STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách – norma platí na projektovanie nových križovatiek na cestných komunikáciách a ich rekonštrukcie, ktoré ale v súvislosti s navrhovanou činnosťou nebudú budované. STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic bola zrušená.

b. Neakceptované

V rámci navrhovanej činnosti sa budú využívať existujúce areálové spevnené a dopravné plochy, t.j. ich výmera ostane identická ako doposiaľ, nakoľko navrhovanou činnosťou nevznikne potreba nových zamestnancov ani zvýšenia dopravného zaťaženia. V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových spevnených plôch ani parkovacích miest, nakoľko to nie je potrebné.

c. Akceptované

Zástavka hromadnej autobusovej dopravy na znamenie je v požadovanej 5-minutovej pešej dostupnosti.

d. Neakceptované.

Na území, na ktorom je plánovaná navrhovaná činnosť sa nenachádzajú prvky ÚSES a neboli tu ani vymapované žiadne z typov prirodzených biotopov podľa Katalógu biotopov SR.

e. Neakceptované.

K výrubu alebo k opílovaniu drevín vplyvom navrhovanej činnosti nedôjde, ako je popísané v Zámere, a navrhovaná činnosť je navrhovaná s maximálnym ohľadom na ochranu zelene. Nakoľko je navrhovaná činnosť situovaná v oblasti úzko ohraničenej lesnými plochami bez dlhodobého pobytu osôb, nie je potreba vysadiť vzrastlé dreviny a kríky na zlepšenie ekologickej stability územia. STN 83 7010 Ochrana prírody sa týka Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie. Ostatné STN sa týkajú sadových úprav. Požiadavky na súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie a STN 83 7015 Práca s pôdou budú rovnako pri navrhovanej činnosti plne rešpektované. Výstavbou navrhovanej činnosti budú rešpektované všetky všeobecne záväzné právne predpisy a normy v oblasti ochrany zelene.

f. Akceptované.

Všetky stupne projektovej dokumentácie sú vypracované v súlade s právnymi normami Slovenskej republiky, do ktorých je Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES transponovaná.

g. Akceptované.

Posúdenie vplyvov na vody bolo vypracované v zmysle platnej legislatívy SR. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie budú posúdené podľa §16a Vodného zákona.

h. Akceptované.

V dotknutom území a ani je užšom okolí sa zástavba s dlhodobým pobytom osôb nenachádza. Navrhovaná činnosť je výškovo aj funkčne zosúladená s okolitou najbližšou zástavbou.

i. Akceptované.

Vyhodnotenie navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a analýza vplyvov navrhovanej činnosti v oblasti geológie a hydrogeológie sú súčasťou vypracovaného Zámeru. Súčasťou navrhovanej činnosti je realizácia geotermálnych vrtov za účelom vykonania podrobného hydrogeologického prieskumu, ktorý bude následne v zmysle zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach a vykonávacej vyhlášky č. 51/2008 Z.z. podrobne vyhodnotený.

j. Akceptované.

Súlad navrhovanej činnosti s územným plánom je vyhodnotený v Zámere. Navrhovaná činnosť je v súlade s aktuálnymi strategickými dokumentmi – Program rozvoja obce Motešice. Obec Motešice nemá vypracovaný územný plán.

k. Akceptované.

Pri vypracovaní projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti bude vo všetkých stupňoch dodržiavaná platná legislatíva v oblasti odpadového hospodárstva.

l. Akceptované.

Pri vypracovaní projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti je vo všetkých stupňoch dodržiavaná platná legislatíva v oblasti ochrany poľnohospodárskej pôdy. Navrhovaná činnosť nie je situovaná na ornej pôde, ako je uvedené v Zámere.

m. Akceptované.

Navrhovanou činnosťou nedôjde k záberu prírodných plôch, ako je uvedené v Zámere. Navrhovaná činnosť plne rešpektuje prírodné prostredie.

r. Akceptované.

Počas realizácie zámeru sa využije výkopová zemina na spätný zásyp potrubia. Realizátor zámeru, ktorý bude určený výberovým konaním, bude vyzvaný na používanie recyklátov v maximálnom možnom rozsahu pri súčasnom dodržaní požadovaných kvalitatívnych nárokov na výrobky.

s. Akceptované.

Projektant projektovú dokumentáciu pre následné konania spracuje v zmysle platných legislatívnych predpisov na území SR a v čo najväčšej možnej miere v súlade s metodikou Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE. Uvedený dokument je iba príručka a bola vyvinutá ako súčasť Pilotného projektu NWRM. Nakladanie s vodami je už charakterizované v predloženej zámere, a to pomerne podrobne. Dažďové záhrady sa realizovať neplánuje, nakoľko nie sú vhodné pre daný typ investície, umiestnenej mimo zastavaného územia obce a mimo oblasti s trvalým osídlením.

t. Neakceptované.

Požadovaný zámer s ohľadom na jeho charakter a rozsah je plne prispôsobený okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite. S ohľadom na minimálne zábery zámeru a umiestnenie mimo zastavaného územia obce sa neuvažuje s vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, nakoľko to nie je potrebné a nezastavené plochy budú mať svoj pôvodný prírodný charakter. Vodný zákon – t.j. zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov žiadne výpočty pri nakladaní s vodami neuvádza ani nešpecifikuje. Nakoľko nedôjde k výrub krovov, drevín ani záberu zelených (drevinatých) plôch, § 48 zákona č. 543/2002 Z.z. nie je na čo v tomto prípade aplikovať. Sadové a parkové úpravy sa s ohľadom na charakter a umiestnenie zámeru neplánujú.

aa. Neakceptované.

Zámer je situovaný v uzatvorenom areáli mimo zastavaného územia obce a v oblasti bez trvalého osídlenia. Zámerom nedôjde k výrubu krovov, drevín ani záberu zelených (drevinatých) plôch. Uvedená požiadavka nemá oporu v žiadnom platnom legislatívnom predpise v SR.

bb. Neakceptované.

S ohľadom na charakter zámeru a jeho umiestnenie v uzatvorenom areáli, súčasťou zámeru nebude nehnuteľné umelecké dielo. Navyše žiadny nám známy legislatívny predpis neurčuje povinnosť vykonať vyššie uvedené.

cc. Neakceptované.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami stratégie. Vyššie uvedené reflektuje podmienky aktuálne kladené súčasťou legislatívou na úseku životného prostredia (na úseku ochrany prírody a krajiny, vodného hospodárstva a odpadového hospodárstva) a stavebného práva. Podmienky, ktoré budú zabezpečovať súlad vyššie uvedených podmienok budú, podľa nášho názoru, štandardne premietnuté do príslušných povolení, ktoré vydajú príslušné povoľujúce úrady, ako aj nadväzujúcich rozhodnutí vydávaných kompetentnými úradmi na úseku ochrany a starostlivosti o životné prostredie. Čo sa týka vyhodnotenia umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním, je nutné uviesť, že navrhovaná lokalita sa nachádza mimo zastavaného územia obce a v oblasti bez

trvalého osídlenia. Trvalý záber navrhovanej činnosti je zanedbateľný. Nie je nám známy žiadny aktuálne platný legislatívny predpis, na základe ktorého by takéto podmienky vyplývali navrhovateľovi resp. investorovi.
dd. Neakceptované.

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nebude dochádzať vzniku rozložiteľného odpadu, ako je uvedené v Zámere.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, zabezpečil v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 zákona vykonanie konzultácií k navrhovanej činnosti „Modernizácia rybného hospodárstva - PETYOWKA“, ktoré sa uskutočnili dňa 13.02.2020 a ich výsledky sú uvedené v samostatnej časti tohto Odôvodnenia.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, upovedomil listom č. OU-TN-OSZP3-2020/006938 – 033 zo dňa 14.04. 2020 o podkladoch rozhodnutia (stanoviská povoľujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, stanoviská verejnosti) a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v termíne najneskôr do 5 pracovných dní od doručenia. Podklady rozhodnutia zároveň zverejnil na <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zamer-modernizacia-rybneho-hospodarstva-petyowka-s-r-o>
K podkladom rozhodnutia bolo doručené e-mailom zo dňa 12. 04. 2020, elektronicky potvrdené dňa 14.04.2020 nasledovné vyjadrenie od dotknutej verejnosti ZDS:

„Projekt v zmysle predložených podkladov je možné hodnotiť projekt ako smerujúci k udržateľnému využívaniu územia, a sám o sebe je príspevkom ku kvalitnej tvorbe životného prostredia. Avšak existujú ešte otázky, ktoré je potrebné vysvetliť a rešpektovať. K projektu a predloženým podkladom uvádzame ešte nasledovné:

1. Navrhovateľ používa termíny „akceptované“ alebo „neakceptované“. Zatiaľ čo pri niektorých pripomienkach je to len nevhodné slovné vyjadrenie pre skutočnosť, že navrhovateľ sa danou oblasťou už zaoberal dostatočne (napr. pripomienky ohľadne dopravy), pri niektorých je to ukážkou nesprávneho prístupu. V ďalšom texte sa zaoberáme len tými pripomienkami, ktoré sú navrhovateľom zodpovedané nedostatočne.

2. Povinnosť podľa §3 ods.3 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. je zákonnou povinnosťou a navrhovateľ sa tejto povinnosti nemôže zbaviť. Znamená to, že je jeho právnou povinnosťou (a našim právnym nárokom), sa touto oblasťou zaoberať. Je na projektantovi, aby sa touto povinnosťou dostatočne zaoberal a je predmetom procesu EIA ustáliť, ktoré kompenzačné a preventívne opatrenia je potrebné v ďalších fázach navrhnúť a realizovať. Treba pri tom pamätať na zásady udržateľnosti územia (§11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj na osobitné zákony chrániace rôzne environmentálne či zdravotné záujmy. Uvedené sa netýka len chránených či významným území.

3. Navrhovateľ nesprávne vyhodnotil pripomienku ohľadne aplikovania STN na udržiavanie zelene. Hoci nejde o výsadbu nového urbanizovaného územia, ide o antropogénne modifikované územie s prítomnosťou ľudskej činnosti. STN na tvorbu a údržbu zelene sa netýkajú len výstavby a len tvorby novej zelene ale aj údržby existujúcej. Súčasne bude potrebné obnoviť biodiverzitu na dotknutých územiach s ohľadom na okolité prostredie. Navrhovateľ odkazuje na okolité prírodné lesné územie a súčasne tvrdí, že činnosť bude vykonávať tak, aby bola zachovaná stabilita územia. Keďže zámer spočíva predovšetkým v krajinnom menežmente, je potrebné sa touto oblasťou podrobne zaoberať a zvoliť vhodné prístupy.

4. Požiadavky pod písm. aa) až dd) sa týkali environmentálnej zodpovednosti voči dotknutej obci. Stromy žiadame vysadiť nie ako náhradnú výsadbu ale ako príspevok ku tvorbe kvalitného životného prostredia v dotknutej obci. Umelecké dielo, samozrejme, požadujeme spracovať a navrhnúť adekvátne projektu (napríklad drevené oplotenie imitujúce pôvodnú ľudovú tvorbu, umiestnenie prírodných prvkov ako sú kmene aranžované nielen na sedenie ale aj s estetickým prístupom). Hoci samotné rybné hospodárstvo je mimo zastavané územie.

5. Je potrebné zohľadňovať závery pôvodnej EIA z roku 2019 doplnenej o práve prejednávanej zmenu.

Vzhľadom na uvedené žiadame ako podmienky finálneho rozhodnutia uviesť nasledovné environmentálne opatrenia:

1. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

2. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej

dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

3. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

4. Navrhovateľ vysadí v obci Motešice 13ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

5. Žiadame, aby súčasťou projektu bolo aj umelecké resp. architektonického stvárnenie prvkov využívaných v zámere.

6. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Združenie domových samospráv v predmetnom posudzovaní vplyvov na životné prostredie uplatnilo návrh podmienok finálneho rozhodnutia s cieľom zabezpečiť vysokú a účinnú včasnú ochranu životného prostredia založenú na zistení priamych a nepriamych vplyvov a na základe porovnania alternatív v zmysle §2 zákona EIA. ZDS má za to, že agregovanou aplikáciou citovaných ustanovení zákona podľa §29 ods.13 zákona EIA sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy a zabezpečujú vysokú úroveň životného prostredia pričom podľa §29 ods.3 zákona EIA sa pri tom zohľadňujú aj vyjadrenia verejnosti. Podľa §2 zákona EIA má úrad pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či eliminujú negatívne vplyvy resp. či zabezpečujú vysokú úroveň životného prostredia a či sa nenavrhuje efektívnejšia alternatíva. Preto podmienka na návrh ZDS sa nemusí v rozhodnutí uviesť len v tom prípade, ak sa preukáže, že neeliminuje negatívne vplyvy alebo zabezpečenie vysokej úrovne životného prostredia je neefektívne alebo je iná porovnateľná alternatíva, ktorá ako podmienka uložená bola. Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo 89/2015 nemá verejnosť právny nárok na akceptáciu všetkých nimi požadovaných opatrení; verejnosť však má právny nárok na to, aby úrad dôsledne uplatňoval osobitné hmotnoprávne právne predpisy zaoberajúce sa životným prostredím a jeho zložkami (§3 ods.1 Správneho poriadku) a má právny nárok na to, aby úrad uložil také podmienky rozhodnutia, ktorými sa stanovia podmienky síce odlišne od návrhov verejnosti ale preukázateľne sa nimi dosiahne porovnateľná alebo lepšia ochrana a tvorba životného prostredia (§29 ods.3 v súbehu s §29 ods.13 zákona EIA). Preto ak úrad neakceptuje návrhy ZDS, musí určiť iné – vo výsledku porovnateľné alebo účinnejšie environmentálne opatrenia (§29 ods.13 zákona EIA) a svoj výber opatrení náležite zdôvodniť (§20a zákona EIA). Žiadame do rozhodnutia uviesť opatrenia navrhované ZDS (alebo im ekvivalentné) ako podmienky rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. a výber podmienok zdôvodniť v zmysle §20a zákona EIA.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

K upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia bolo doručené ďalej dňa 15.04.2020 aj stanovisko od Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy ochrany prírody a krajiny, ktoré je uvedené v bode 6.1 Odôvodnenie tohto rozhodnutia.

Vyhodnotenie pripomienok dotknutej verejnosti a vykonanie konzultácií

Okresný úrad Trenčín, OSZP, sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava (ZDS) uvedenými v Odôvodnení tohto rozhodnutia:

- dopravné napojenie - je uvedené v zámere, pri preprave vrtnej súpravy a zabezpečení sprievodných činností sa využije už existujúca cestná sieť a nároky na vybudovanie nových prístupových komunikácií nebudú žiadne, územie je situované v existujúcom uzatvorenom areáli a navrhovaná činnosť si nevyžaduje trvalú obsluhu, vplyvom navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu dopravného zaťaženia;
- parkovacie miesta - navrhovanou činnosťou nevznikne potreba nových zamestnancov ani zvýšenia dopravného zaťaženia, v rámci navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových spevnených plôch ani parkovacích miest;
- zástavka hromadnej autobusovej dopravy na znamenie je v požadovanej 5-minútovej pešej dostupnosti;
- opatrenia v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov - sú uvedené na základe stanoviska Okresného úradu Trenčín, OSZP, štátnej správy ochrany prírody a krajiny v podmienkach tohto rozhodnutia;
- ochrana zelene – k výrubu drevín vplyvom navrhovanej činnosti nedôjde, navrhovaná činnosť je situovaná v oblasti úzko ohraničenej lesnými plochami bez dlhodobého pobytu osôb s maximálnym ohľadom na ochranu zelene, výstavbou navrhovanej činnosti budú rešpektované všetky všeobecne záväzné právne predpisy a normy v oblasti ochrany zelene;
- posúdenie vplyvov na vody – navrhovateľ bude postupovať podľa §16a vodného zákona, podmienka je uvedená v podmienkach tohto rozhodnutia;
- obytná zástavba, vplyvy - v dotknutom území a ani v užšom okolí sa zástavba s dlhodobým pobytom osôb nenachádza, navrhovaná činnosť je výškovo aj funkčne zosúladená s okolitou najbližšou zástavbou;
- geologický a hydrogeologický prieskum - vyhodnotenie navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a analýza vplyvov navrhovanej činnosti v oblasti geológie a hydrogeológie sú súčasťou vypracovaného zámeru, predmetom navrhovanej činnosti je realizácia geotermálnych vrtov za účelom vykonania podrobného hydrogeologického prieskumu, ktorý bude následne v zmysle zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach a vykonávacej vyhlášky č. 51/2008 Z.z. podrobne vyhodnotený;
- súlad s územným plánom - obec Motešice vo svojom stanovisku uvádza, že nemá smerný územný plán, nemá námietky a vydáva súhlas so zámerom navrhovanej činnosti;
- povinnosti zo zákona o odpadoch - v zámere sú uvedené predpokladané odpady z realizácie stavby a spôsob nakladania s nimi, pri vypracovaní projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti bude vo všetkých stupňoch dodržiavaná platná legislatíva v oblasti odpadového hospodárstva;
- ochrana poľnohospodárskej pôdy, záber prírodných plôch - navrhovaná činnosť nie je situovaná na ornej pôde, situovanie geotermálnych vrtov je navrhované na parcele druhu ostatné plochy resp. trvalý trávnatý porast, počas realizácie vrtu sa jedná o dočasný záber, s trvalým záberom pôdy sa uvažuje iba v bezprostrednom okolí vrtu pre prístrešok vrtu technológie;
- používanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov – počas realizácie zámeru sa využije výkopová zemina na spätný zásyp potrubia, realizátor zámeru bude vyzvaný na používanie recyklátov v maximálnom možnom rozsahu pri súčasnom dodržaní požadovaných kvalitatívnych nárokov na výrobky, požiadavka je uvedená v podmienkach tohto rozhodnutia;
- spracovanie projektovej dokumentácie v zmysle metodiky – požiadavka je uvedená v podmienkach tohto rozhodnutia;
- sadové a parkové úpravy, umelecké dielo – umiestnenie navrhovanej činnosti je mimo zastaveného územia obce a nezastavené plochy budú mať svoj pôvodný prírodný charakter;
- zohľadnenie záverov pôvodnej EIA z roku 2019 – zisťovacie konanie k zámeru z roku 2019 príslušný orgán zastavil podľa § 20 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na základe žiadosti navrhovateľa;
- environmentálne opatrenia – v podmienkach tohto rozhodnutia sú uvedené podmienky ohľadom používania recyklátov, spracovania projektovej dokumentácie v súlade s metodikou Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE a podmienky na vykonávanie opatrení v zmysle § 3 ods. 4 a 5, § 4 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov týkajúce sa informovania Okresného úradu Trenčín, OSZP a štátnej správy ochrany prírody a krajiny o zmene teploty v PP Machnáč pri ústí potoka Trenčianka, spolupráce navrhovateľa na odbornom monitoringu, na uskutočnení kompenzačných opatrení na umožnenie migrácie obojživelníkov a umožnenia prístupu k rybníkom z dôvodu monitoringu obojživelníkov.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, zabezpečil v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 zákona vykonanie konzultácií k navrhovanej činnosti „Modernizácia rybného hospodárstva - PETYOWKA“, ktoré sa uskutočnili dňa 13.02.2020. Príslušný orgán ospravedlnil neúčast' ZDS, oboznámil prítomných so stanoviskami a doplňujúcimi informáciami doručenými k zámeru navrhovanej činnosti. Navrhovateľ doložil na konzultáciách vyjadrenie ku stanovisku MŽP SR, Sekcie vôd. Výsledkom konzultácií bola dohoda, že stanovisko za ŠOP SR bude doručené v termíne do

19.02.2020. Dohoda bola splnená, odborné stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy Chránenej krajinskej oblasti Biele Karpaty bolo doručené dotknutému orgánu: Okresnému úradu Trenčín, OSZP, štátnej správe ochrany prírody a krajiny (bod č. 6 Odôvodnenia tohto rozhodnutia).

Podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. V lehote podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a ani do vydania tohto rozhodnutia nebolo doručené stanovisko od: Ministerstva hospodárstva SR; Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, OZ Topoľčany; Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru Trenčín.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Prihliadal pritom aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP k zámeru navrhovanej činnosti. Údaje vyplývajúce z kritérií pre zisťovacie konanie – povaha a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti a význam očakávaných vplyvov sú uvedené v úvodnej časti tohto odôvodnenia a vyplývajú z nich nasledovné skutočnosti, na základe ktorých príslušný orgán rozhodol o neposudzovaní navrhovanej činnosti:

Umiestnenie navrhovanej činnosti nie je v kontakte so žiadnym veľkoplošným, maloplošným chráneným územím, ani s jeho ochranným pásmom, s navrhovaným chráneným vtáčim územím, s územím európskeho ani národného významu. Lokalita leží vo voľnej krajine, teda v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). V blízkosti lokality sa nachádza Prírodná pamiatka Potok Machnáč (ďalej len „PP Machnáč“) s viacerými chránenými druhmi živočíchov a s výskytom biotopov európskeho významu. Priamo na lokalite v priestore rybníkov dochádza najmä v jarných mesiacoch k sústreďovaniu značného počtu obojživelníkov, ktoré sú taktiež chránenými živočíchmi. Ich populácia je priamo závislá od existencie vhodných podmienok na rozmnožovanie na posudzovanej lokalite, predovšetkým v existujúcich rybníkoch. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa ochrany prírody a krajiny, určil z hľadiska ochrany prírody a krajiny k predloženému zámeru podmienky, ktoré sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia (informovanie o zmene teploty v PP Machnáč pri ústí potoka Trenčianka, spolupráca navrhovateľa na odbornom monitoringu a na uskutočnení kompenzačných opatrení na umožnenie migrácie obojživelníkov cez miestnu komunikáciu, prístup k rybníkom z dôvodu monitoringu obojživelníkov).

Podľa stanoviska Ministerstva zdravotníctva SR, Inšpektorátu kúpeľov a žriediel, sa navrhovaná lokalizácia čerpaceho vrtu GTM-1 a reinjektážneho vrtu GTM-2R nachádza mimo území ochranných pásiem prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov.

Geotermálna voda bude využívaná v uzatvorenom okruhu a nebude vypúšťaná do okolitých povrchových tokov.

Realizácia navrhovanej činnosti nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká. Nepredpokladá sa vznik takých látok, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľov.

Počas výstavby nastanú dočasné negatívne vplyvy ako hluk, prach a vibrácie, tieto vplyvy budú lokálneho charakteru ohraničené na miesto vŕtania vrtu, výstavby potrubia a bezprostredné okolie, ktoré sa nachádza mimo osídlených oblastí.

Samotné geotermálne vrty (čerpací a reinjektážny) nebudú predstavovať zdroj znečistenia ovzdušia.

Vplyvy na dopravu budú krátkodobé počas realizácie navrhovanej činnosti (pri preprave vrtnej súpravy a zabezpečení sprievodných činností), pri preprave zariadení sa využije už existujúca cestná sieť a nároky na vybudovanie nových prístupových komunikácií nebudú žiadne.

Situovanie geotermálnych vrtov je navrhované na parcele druhu ostatné plochy resp. trvalé trávnaté porasty.

Dotknutá obec Motešice nemá námietky a vydáva súhlas so zámerom navrhovanej činnosti.

Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú navrhnuté v časti IV. 10 zámeru podrobné opatrenia, ktorých splnenie uviedol príslušný orgán do podmienok tohto rozhodnutia.

Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Okresný úrad Trenčín, OSZP, akceptoval stanoviská od rezortného

orgánu, dotknutých orgánov a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava, uvedenými v Odôvodnení tohto rozhodnutia. Vyhodnotenie podmienok dotknutej verejnosti a zapracovanie jej požiadaviek do podmienok tohto rozhodnutia je uvedené v samostatnej časti tohto Odôvodnenia a bude potrebné ich zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povolujuce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovvej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Na základe uvedených skutočností rozhodol Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie - oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Jana Hurajová
vedúca odboru

Doručuje sa

PETYOWKA s. r. o.
Gen. M. R. Štefánika 28
911 01 Trenčín
Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.
Rovniankova 1667 14
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Slovenská republika

Obec Motešice
Machnáčska 288
913 26 Motešice
Slovenská republika

Ministerstvo zdravotníctva SR
Limbová 2 3330
837 52 Bratislava
Slovenská republika

Ministerstvo hospodárstva SR
Mlynské nivy 44 a
821 05 Bratislava-Ružinov
Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Námestie Ľ. Štúra
812 35 Bratislava
Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trenčín
Nemocničná 4
911 01 Trenčín
Slovenská republika

Trenčiansky samosprávny kraj
K dolnej stanici 7282 20A
911 01 Trenčín
Slovenská republika

Obvodný bankský úrad v Prievidzi
Matice slovenskej 10
971 01 Prievidza
Slovenská republika

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK Odštepny závod Piešťany
Nábřežie Ivana Krasku 834 3
921 80 Piešťany
Slovenská republika

Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.
Nábřežie za hydrocentrálou 4
949 60 Nitra
Slovenská republika

Okresný úrad Trenčín
Hviezdoslavova 3
911 01 Trenčín
Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne
Jesenského 36
911 01 Trenčín
Slovenská republika